மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள கால்நடைகள் போஸ்டர்களைக் கிழித்துத் திங்காத அளவுக்குத்தான் இன்றைக்கு தஞ்சாவூர், திருச்சி, மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் வைக்கோல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு பல்வேறு இடங்களில் அசல் விலைக்கே விற்கப்படுகிறது. இதற்காக அரசு 1–3–81 அன்று 20 இலட்சம் ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. இந்தப்பணியைச் செய்வதற்காக 20 கால்நடை மருத்துவர்களும், 40 உதவியாளர்களும் பணியில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். வைக்கோலும் வாங்கிய விலைக்கே விற்கப்படுகின்றது. வைக்கோல் எடுத்துச் செல்கின்ற செலவை அரசே ஏற்றுக் கொள்கின்றது. ஆகவே வைக்கோல்தான் கால்நடைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர தவிடு கொடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊ. மாஜிஸ்ட்ரேட்—முன்சீப் ஒருங்கிணைப்புச் சட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாஜிஸ்ட்ரேட்—முன்சீப் ஒருங்கிணைப்புச் சட்டத்தினை [Tamil Nadu References to Magistrates in Law (Special Provisions) Act. 1980] நடைமுறைப் படுத்துவதில் ஏற்படும் காலதாமதம் குறித்து திருவாளர்கள் எம். சின்னராஜ், கே. குப்புசாமி, செ. செம்மலை, சி. கோபால், கா. கோபாலகிருஷ்ணன், வே. இரா. ஜெயராமன், ஆ. வெள்ளைச்சாமி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. எம். சின்னராஜ்: தலைவர் அவர்களே, மாஜிஸ்ட்ரேட்–முன்சீப் ஒருங்கிணைப்புச் சட்டத்தினை [Tamil Nadu References] to Magistrates in Law (Special Provisions) Act, 1980] நடைமுறைப் படுத்துவதில் ஏற்படும் காலதாமதம் குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சீ. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை நான் வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் பதவிகளை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் பதவிகளாகத் தரம் உயர்த்தி அவற்றைத் தமிழ்நாடு நீதித்துறைப்பணியின் கீழ், மாவட்ட முன்சீப் பதவித் தரத்தோடு ஒருங்கிணைந்த ஒரே பதவித்தரமாக ஆக்கவேண்டும் என்று உள்துறையின் 31–1–76ஆம் நாளிட்ட 202 ஆம் எண்ணில், அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. மாவட்ட முன்சீப் பதவிகள், மாவட்ட முன்சீப் நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்டுகளாகப் பதவிப் பெயரிடப்படவேண்டும் என்றும் அரசு கட்டளையிட்டுள்ளது.

REPORTING SECTION

2. இப்பதவிகளை எந்தக்கோட்பாடுகளின் கீழ் ஒருங்கிணைக்க வேண்டும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் பணி மூப்புநிலை, சம்பளம் முதலியவற்றை எவ்வாறு வரையறுக்கவேண்டும் என்பதற்கான விவரங்களைத் தொகுத்து அவற்றிற்கான செயற் குறிப்புகளை அரசுக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு உயர் நீதி மன்றப் பதிவாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்.

3. அரசு ஆணையை உயர்நீதிமன்றம் நுணுக்கமாக ஆய்வு செய்தது என்றும், 1973ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவையில் தற்போதுள்ள விதித்துறைகளைக் கருதிப் பார்க்கும் போது மேற்சொன்ன அரசு ஆணையில் பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ள கட்டளைகளைச் செயல்படுத்த இயலாது என்று நீதிபதிகள் கருதுவதாகவும், உயர்நீதிமன்றப்பதிவாளர் 1976ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் தெரிவித்தார். ஒவ்வொரு மாநிலத் திலும் இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் இருக்கவேண்டும் என்று மேற்சொன்ன விதிக்கோவையின் 6-வது பிரிவு கூறுகிறது. மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் அல்லது செஷன்ஸ் உதவி நீதிபதி அல்லது முதல்வகுப்பு அல்லது இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் அளித்த தண்டனையை எதிர்த்து, செஷன்ஸ் நீதிபதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்துகொள்ள மேற்சொன்ன விதிக்கோவையின் 374-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. இச்செயற்குறிப்பு செயல் படுத்தப் பட்டால் மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் அளித்த தீர்ப்பை எதிர்த்து செய்து கொள்ளப்படும் மேல்முறையீடுகள் அனைத்தும் செஷன்ஸ் நீதிபதிகளுக்குச் செய்து கொள்ளப்பட வேண்டும். அப்போது இதற்காக, மேற்சொன்ன விதிக்கோவையில் தேவையான திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டியிருக்கும். தவிர மாவட்ட நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையையும் உயர்த்த வேண்டியிருக்கும் எனவே, அரசால் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணை செயற்படுத்ப் படுவதற்கு ஏற்றதல்ல என்று உயர்நீதிமன்றம் கருதியது, எனினும் இதுபற்றி ஆய்வு செய்து தகுந்த பரிவுரைகளை அரசுக்கு அனுப்பி வைக்க நீதிபதிகள் குழு ஒன்றை உயர்நீதிமன்றம் நியமித்தது. எவ்வாறாயினும், ஏதோ ஒரு நிலையில் தான் புதிதாக ஆட்களைத் தெரிந்தெடுக்கவேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் கருதியதோடு, இது குறித்து விரிவான செயற்குறிப்புகள் நாளடைவில் அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்படும் என்று தெரிவித்தது.

4. நேரடியாக நியமனம் ஒருநிலையில் மட்டும் செய்வது என்ற ஏற்பாட்டுடன், இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், மாவட்ட முன்சீப்புகள் ஆகியோர டங்கிய ஒரே பதவித்தரத்தை மட்டும் வைத்துக் கொள்வதென நீதிபதிகள் முடிவெடுத்திருப்பதாக உயர்நீதிமன்றம் தற்போது தெரிவித்துள்ளது. இந்த பதவித்தரத்தில் இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், மாவட்ட முன்சீப்புகள் ஆகியோர்களுக்கான அதிகாரங்களைப் பல்வேறு அதிகாரிகளுக்கு அவர்களது அனுபவம், பொருத்தம், தகுதி ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் உயர்நீதிமன்றம் வழங்கும். மேற் சொன்ன பதவித்தரத்தில் தற்போதுள்ள மாவட்ட முன்சீப்புகள்

முதல்வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள், பணிகள் முறைப்படுத்தப்பட்ட இராண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் ஆகியோர் வருவர். எந்த இராண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகளின் பணி முறைப்படுத்தப் படாமல், இன்னும் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றுகிறார்களோ, அவர்கள் புதிதாக ஆட்கள் நியமனம் செய்யப்படும் வரையில் தற்போதைய சம்பள வீதத்தில் தொடர்ந்து அவ்வாறே பணியாற்றுவார்கள். அந்த ஆள்தேர்விற்கு அவர்களும் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம். திருத்தங்களைச் சேர்த்து தேவையான ஆணைகளை பிறப்பிப்பதற்காக மேற்சொன்ன கோட்பாடுகளுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்கும் வகையில், தமிழ்நாடு மாநில நீதித் துறைப் பணிவிதிகளுக்கு வரைவு திருத்தங்களையும் உயர்நீதி மன்றம் அனுப்பியுள்ளது. மாவட்ட முன்சீப் நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்கான பயிற்சி வரைவுத் திட்டமும் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த வரைவு திருத்தங்கள், பணியாளர் மற்றும் நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்துறை, நீதி மற்றும் சட்டத்துறை ஆகியோரோடு கலந்தாலோசித்து முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளன. அந்த வரைவுத் திருத்தங்களுக்கு தமிழ்நாடு தேர்வாணைக்குழுவின் சம்மதமும் பெறப்பட்டுள்ளது.

5. உயர்நீதிமன்றம் இந்த ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தை அமல் செய்வதற்கு முதல்வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுக்கு ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்படும் புதுப்பதவி பெயர்களைப் பொறுத்து, ஒரு சட்டம் இயற்றுவது அவசியம் என்றும், அந்தச் சட்டம் தமிழகத்தில் நடைமுறையிலுள்ள எந்த சட்டத்திலும் எங்கெங்கும் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் அல்லது இராண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் என்ற பதங்கள் காணப்படுகின்றனவோ, அங்கெல்லாம், அவை முறையே 'முதல்' வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டின் அதிகாரங்களைச் செயல்படுத்தும் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் மற்றும் நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட் அல்லது, ''இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டின் அதிகாரங்களைச் செயல்படுத்தும் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் மற்றும் நீதித்துறை மாஜிஸ்டிரேட்'' என்ற பொருள் பெறும்என்றமுறையில் அமைய வேண்டும் என்றும் கருத்து தெரிவித்துள்ளது. உயர்நீதி மன்றத்தின் கருத்திற்கேற்ப சட்டம் ஏற்கனவே இயற்றப்பட்டு 30–9–80ல் குடியரசுத் தலைவரின் இசைவும் பெறப்பட்டுள்ளது. உயர்நீதிமன்றம் இத்திட்டத்தை 1-11-1980 முதல் அமுல்படுத்தலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தது.

6. இதற்கிடையில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக, மாவட்ட முன்சீப் பதவிக்கு வழக்கறிஞர்களை தேர்வாணைக்குழு மூலம் தேர்ந்தெடுக்காததால், இனி தேர்வாணைக்குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட இருக்கும் தேர்வில், பணிமாற்ற முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப் படுபவர்களைவிட, நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்களே அதிகமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன்படி உயர்நீதிமன்றம் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது. உயர்நீதிமன்றம் அக்கருத்தை ஆதரித்து, இனி நடக்கவிருக்கும் தேர்வில், ஆறு பேர்களில், ஐந்து பேர்களை நேரடியாக வழக்கறிஞர்களிலிருந்தும், ஒருவரை மட்டும்பணிமாற்று முறையிலும் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்றும் கருத்துதெரிவித்துள்ளது.

7. இப்பொருள் தீவிரமாக பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் முடிவெடுக்கப்பட்டுவிடும். அந்த முடிவு தெரிந்தவுடன் தமிழ்நாடு அரசு பணியாளர் தேர்வாணைக்குழுவின் இசைவு பெற்று, இந்த ஒருங்கிணைப்புத்திட்டம் விரைவில் செயல்படுத்தப் படும்.

திரு. எம். சின்னராஜ்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வந்ததன் நோக்கமே கிராமப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு எளிதாக அளிக்கக்கூடிய வகையிலே முன்சீஃப், சப்மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களில் முதல் வகுப்பு குற்றங்களையும் அளித்து நடத்துவதற்காக வசதியை ஏற்படுத்துவதற்காகத் தான் என்பதை முதலிலே நான் வரவேற்று இதன் காரணமாக இரண்டாம் நிலை மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக இருப்பவர்களை முதல் நிலை மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக ஆக்கி ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக சாதாரணமாகப் போட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே இப்போது இந்த உயர் பதவியிலே தகுதியும் பொறுப்பும் அதிகமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்தப் பதவிகளுக்கு சாதாரணமாகத் துறையிலே இருந்து நியமிக்கப்படுபவர்களைத் தகுதியானவர்களாக உயர்நீதிமன்றமும் அரசும் கருத முடியாது. ஆகவே பத்தாண்டுகளுக்கு மேலாக வழக்கறிஞர் மன்றங்களிலே உள்ள வழக்கறிஞர்களை அல்லாமல் துறையிலே இருந்து இந்தப் பதவிக்கு அதாவது இரண்டாம் நிலை சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பவர்களை திரும்பவும் துறைக்கே அனுப்பி விட்டு வழக்கறிஞர் மன்றங்களிலே இருந்து வருகின்றவர்களை மட்டும் இந்த பொறுப்பான பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு முன்வருமா? ஏற்கெனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களில் துறையிலே இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்? அதாவது வழக்கறிஞர் மன்றங்களிலே இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்களிடையே இருந்து அல்லாமல் துறையிலே இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனைபேர் என்பதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்களின் மூலமாக அறிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகின்றதைப் போலவே, நீதித்துறையில் இப்படிப்பட்ட ஒருங்கிணைப்பு திட்டம் செயல்படுகிறபோது செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டாக இருப்பவர்கள், பர்ஸ்ட்கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டாக தகுதி உயர்வு பெற்று அவர்கள் கெண்ட் கிளாஸ் அஃபென்சஸ் ஆப் தி கிரிமினல் கேஸஸ் என்று மட்டுமல்லாமல், பர்ஸ்ட் கிளாஸ் அபெ..ன்ஸையும் நடத்தக் கூடிய நேரத்தில், சிவில் வழக்குகளை நடத்தக்கூடிய நன்மைகளையும் மக்கள் பெற வேண்டியிருக்கிறது என்ற நோக்குடனும், ஒரே கூரையின் கீழ் மக்கள் பர்ஸ்ட் கிளாஸ் or செகண்ட் கிளாஸ் அபென்சஸ், சிவில் or கிரிமினல் மேட்டர் என்று இல்லாமல், அந்தப்பகுதியிலே குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள். ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக்குள் இருக்கிற

வழக்குகள் எதுவாக இருந்தாலும் ஒரே கூரையின் கீழ், அந்த மக்கள் சட்ட நீதிநியாயத்தைப் பெறவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

அதை நடைமுறைபடுத்த உயர்நீதிமன்றம் ஆரம்பக் கட்டத்தில் செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளின் பதவி உயர்வு பெறப்பட்ட போதிலும், செகண்ட் கிளாஸ் அபென்சுகளையே தொடர்ந்து சில காலத்திற்கு நடத்தலாம் என்று சொன்னபோது அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மாறாக ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் அனைத்து செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளும், டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப்புகளும், ஜுடீஷுயல் மாஜிஸ்ட்டிரேட் என்ற நிலைக்கு கொண்டு வரப்பட்டு, பர்ஸ்ட் கிளாஸ், செகண்ட் கிளாஸ் அபென்சஸ் சிவில் கிரிமினல் கேஸஸ் என்ற அனைத்தையும் நடத்தவேண்டும் என்று தான் அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றத்தோடு அரசு அதைப் பற்றி கலந்து பேசி வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன இரண்டவது பிரச்னையைப் பொறுத்தவரைக்கும், அப்படி நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்படக் கூடியவர்கள் சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர்களாக பணி ஆற்றி பயிற்சி பெற்றவர்களாக இல்லாமல், துறைகளிலிருந்து அனுபவம் இல்லாமல், பல ஆண்டு காலமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்கள் நீதிபதிகளாக இருக்கிற நேரத்தில், பதவி தரத்தை உயர்த்திய பிறகு, அவர்கள் அந்த தரத்தை ஒத்து செயலாற்ற முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணத்தோடு தான் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தும் ஒன்றுபட்டிருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றமும் இதே கருத்துக்களைத் தான் அரசுக்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது.

இதுகாறும் கடந்த காலத்தில், எப்பொழுதிலிருந்து இப்படிப் பட்ட பயிற்சி பெற்ற வழக்கறிஞர்களை தேர்வு நடத்தி எடுக்காமல், பல அரசு துறைகளிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டார்கள்? 1965 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே செகண்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்டிரேட் பதவிக்கு அரசு அலுவலர்கள் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வருகிறார்களே ஒழிய, அனுபவம் மிக்க வழக்கறிஞர்களை தேர்ந்து எடுக்கப்படாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதை மாற்ற வேண்டும் என்று அரசுக்கு உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரையை தந்திருக்கிறது. அரசு அதை திவிரமாக பரிசீலித்துக் கொண்டு வருகிறது.

டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் விஷயத்தில் 11 : 9 என்ற விதியையும் அதே போல மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளின் விஷயத்தில் 60 : 40 என்ற விதியையும் கூட கடைபிடிக்காமல் இருந்து வந்த நிலைமை இருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்காக 5 : 1 என்ற முறையில் 5 பேர் பயிற்சி பெற்ற வழக்கறிஞர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் படுவார்களேயானால், துறையிலிருந்து அதுவும் சட்ட நுணுக்க

பயிற்சியைப் பெறக் கூடிய துறையிலிருந்து ஒருவர் தேர்ந்து எடுக்கப்படவேண்டும் என்று உயர்நீதிமன்றம் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதை அரசு தீர ஆராய்ந்து, அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

எ. வேடசந்தூர் இறைவை கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலம் தோண்டப்பட்ட கிணறுகள் செயல்படாமை.

வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''வேடசந்தூர் தொகுதி தொப்பநாயக்கனூர் இறைவை நீர்ப்பாசன கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலம் தோண்டப்பட்ட, கிணறுகள் செயல்படாது இருப்பது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை நான் வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

மதுரை மாவட்டம், வேடசந்தூர் தாலுக்காவில் உள்ள தொப்பநாயக்கனூர் கூட்டுறவு நீர்ப்பாசன சங்கம் 30-12-1970-ல் பதிவு செய்யப்பட்டு 19-2-1971 முதல் வேலை துவங்கியது. நாளது தேதியில் இச் சங்கத்தில் 126 உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். இவர்கள் ரூ. 3,400 பங்குத் தொகையாக செலுத்தியுள்ளனர். மேற்கண்ட 126 உறுப்பினர்களில் 63 உறுப்பினர்கள் தங்களின் 116 ஏக்கர் நிலத்தை சங்கம் மூலம் நீர்ப்பாசனவசதி பெற ஒன்று சேர்த்துள்ளனர். சங்கத்தின் மூலம் 107 ஏக்கர் நிலத்திற்கு பாசன வசதி செய்து தரும் வகையில் 9 திறவை கிணறுகளும், 5 குழாய் கிணறுகளும் தோண்ட ரூ. 5, 67, 800 மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. மேற்படி திட்டத்திற்கு தமிழ்நாடு மாநில நிலவள வங்கி ரூ. 4,95, 400 கடன் அனுமதித்து வேடசந்தூர் நிலவள வங்கி மூலம் ரூ. 3,72,820 வழங்கியுள்ளது. சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டு கழகத்தினரிடமிருந்து சங்கத்தில் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பீட்டில் 50 சதவீதம் முறையில் ரூ. 1, 85, 241 இச் சங்கம் மானியமாகப் பெற்று நிலவள வங்கியில் பெற்றகடன் கணக்கிற்கு வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி கடன் உதவியுடன் சங்கம் 9 திறவை கிணறுகளையும் 5 குழாய் கிணறுகளைளம் தோண்ட பணி மேற்கொண்டது. 9 திறவை கிணறுகளில் 6 கிணறுகளில் வேலை முழுவதும் முடிவடைந்து, மூன்று கிணறுகளில் பணி நிலுவையாக உள்ளது. முழுவதும் வேலை முடிந்த 6 திறவை கிணறுகளில் 4 கிணறுகளுக்கு மின்சார பம்புசெட்டுகள் அமைக்கப்பட்டு 20 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய 2 திறவை கிணறுகளிலும் மின்சார பம்புசெட்டுகள் அமைக்கவும் நிலுவையிலுள்ள மூன்று கிணறுகளின் பணிகளை முடிக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஐந்து குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டியதில் நான்கு குழாய் கிணறு